

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Акціонерне товариство „Херсонобленерго“ – звернулося до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність приписам частин першої, другої статті 8, частин третьої, четвертої статті 13, частини сьомої статті 41, частин першої, другої статті 129-1 Конституції України положення підпункту 14 пункту дев'ятого розділу V „Прикінцеві та перехідні положення“ Закону України „Про приватизацію державного і комунального майна“ від 18 січня 2018 року № 2269-VIII (далі – Закон № 2269) та пункту 12 частини першої статті 34 Закону України „Про виконавче провадження“ від 2 червня 2016 року № 1404-VIII (далі – Закон № 1404).

На думку автора клопотання рішення, яке набрало законної сили відповідно до статті 129-1 Конституції України є обов'язковим до виконання на території України, а зупинення виконавчого провадження на підставі факту внесення державного підприємства до переліку об'єктів малої або великої приватизації за відсутності чітких строків проведення такої приватизації та передбачуваності конкретного терміну її завершення нівелює саму суть звернення особи до суду, адже виконання рішення в такому разі відкладається на невизначений строк що, за його розумінням, є порушенням принципу рівності суб'єктів права власності, принципу правової визначеності як одного із складових частин принципу верховенства права і права на ефективний судовий захист.