

*До вх. № 16/208 від 26 травня 2020 року*

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Донецька обласна організація професійної спілки працівників охорони здоров'я України в особі голови Донецької обласної організації профспілки Доценка Валерія Івановича – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням щодо перевірки на відповідність частині другій статті 55 Конституції України у системному зв'язку з пунктами 3, 6, 7, 8 частини другої статті 129 Конституції України (конституційність) положень частин першої, третьої статті 343 Кодексу адміністративного судочинства України від 6 липня 2005 року № 2747–IV (далі – КАС України) у системному зв'язку з частиною третьою статті 330 КАС України.

Суб'єкт права на конституційну скаргу зазначає, що, незважаючи на заздалегідь заявлене клопотання про розгляд справи за участю представника Профспілки, розгляд відбувся без повідомлення та виклику учасників справи. Таким чином, на думку автора клопотання, внаслідок застосування Верховним Судом оспорюваних положень КАС України при прийнятті постанови від 11 грудня 2019 року Профспілку фактично було позбавлено можливості у повному обсязі реалізувати конституційне право на оскарження в суді рішень органів державної влади, гарантоване частиною другою статті 55 Конституції України, а також порушено основні засади судочинства, закріплені у пунктах 3, 6, 7, 8 частини другої статті 129 Конституції України.