

*До вх. № 16/190 від 23 вересня 2022 року*

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Публічне акціонерне товариство „Українська інноваційна компанія“ – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність Конституції України (конституційність) приписи частини четвертої статті 75, частини першої статті 300 Господарського процесуального кодексу України, першого речення абзацу першого, другого речення абзацу другої частини третьої, частин четвертої, п'ятої статті 34, другого речення частини першої статті 36, частин четвертої, п'ятої статті 44, пунктів 1, 2 частини першої статті 48 Закону України „Про систему гарантування вкладів фізичних осіб“ від 23 лютого 2012 року № 4452-VI.

Автор клопотання вважає, що вказані приписи не відповідають частині першій, другій статті 8, частині четвертій статті 13, частині першій статті 19, частині першій, четвертій статті 41, частині першій статті 42, частині першій, другій статті 55, частині першій статті 64, пункту 9 частини другої статті 129, частині першій статті 129-1 Конституції України (є неконституційними).

Скаржник зазначає, що застосування Верховним Судом оскаржуваних приписів призвело до порушення прав Товариства, гарантованих Основним Законом України, а саме: володіти, користуватися і розпоряджатися своєю власністю та не бути протиправно позбавленим права власності, яке є непорушним (частини перша, четверта статті 41); здійснювати підприємницьку діяльність, яка не заборонена законом (частина перша статті 42); не зазнавати обмежень конституційних прав, крім тих, що передбачені Конституцією України (частина перша статті 64).

Також автор клопотання просить Конституційний Суд України визначити порядок виконання рішення, яке Конституційний Суд України ухвалить за цією скаргою, зокрема покласти на Верховний Суд обов'язок здійснити перегляд його постанови від 29 червня 2022 року у справі № 913/266/20 (915/1388/16) у разі звернення Товариства із заявою про перегляд цього судового рішення за виключними обставинами.