

Акціонерне товариство «Закритий недиверсифікований венчурний корпоративний інвестиційний фонд „Голдмен“» (далі – Товариство) звернулося до Конституційного Суду України з клопотанням визнати такими, що не відповідають Конституції України (є неконституційними), положення Кримінального процесуального кодексу України від 13 квітня 2012 року № 4651–VI (далі – КПК України):

– абзацу сьомого частини шостої статті 100, відповідно до якого речові докази вартістю понад 200 розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб можуть передаватися за рішенням слідчого судді, суду Національному агентству України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів, для здійснення заходів з управління ними з метою забезпечення їх збереження або збереження їхньої економічної вартості;

– частини третьої статті 309 – в аспекті неможливості оскарження в апеляційному порядку ухвали слідчого судді про передачу речових доказів на зберігання Національному агентству України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів.

На думку автора клопотання, оспорюване положення статті 100 КПК України не відповідає вимогам частини третьої статті 22, частин першої, другої статті 24, частин першої, четвертої, п'ятої статті 41 Конституції України, оскільки передбачає обмеження права власності особи на майно, а положення частини третьої статті 309 КПК України суперечить частині другій статті 3, частинам першій та другій статті 8, частинам першій та другій статті 24, частині другій статті 55 та пункту 8 частини другої статті 129 Конституції України, оскільки обмежує конституційне право власника майна на судовий захист шляхом оскарження в апеляційному порядку ухвали слідчого судді про передачу майна в управління в порядку статті 100 КПК України.